

**To:** [5.1.2e]@quality4change.com [5.1.2e]@quality4change.com  
**From:** noreply@rivm.nl  
**Sent:** Thur 9/24/2020 12:49:23 PM  
**Subject:** Re: [Spam] Onjuiste/verouderde informatie op site RIVM zorgt voor verwarring Meldingnummer: M2009 5317  
**Received:** Thur 9/24/2020 12:49:24 PM  
[facebook.JPG](#)  
[linkedin.JPG](#)

Beste meneer [5.1.2e],

Dank voor uw bericht waarin u ons attendeert op onjuiste informatie.

We hebben de tekst meteen duurzaam aangepast.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]  
RIVM Informatiepunt

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu  
Postbus 1  
3720 BA Bilthoven  
E-mail: [info@rivm.nl](mailto:info@rivm.nl)  
Website: [www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)



Verzoek:

Date sent: Sep 23, 2020 9:55 AM  
To: [info@rivm.nl](mailto:info@rivm.nl), [5.1.2e]@rivm.nl  
Subject: [Spam] Onjuiste/verouderde informatie op site RIVM zorgt voor verwarring

Goedemorgen,

Zojuist zag ik dat op de site van het RIVM onjuiste informatie staat: <https://www.rivm.nl/ivccorona/rouw>  
Tenminste, als de informatie op de site van Rijksoverheid wel juist is:  
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/openbaar-en-dagelijks-leven/uitvaarten>

De genoemde aantallen verschillen behoorlijk, waardoor natuurlijk misverstanden kunnen ontstaan. Ongetwijfeld is sprake van een vergissing, dan wel is de site abusievelijk niet aangepast na de laatste wijziging van de richtlijnen en maatregelen.

Wilt u er aub voor zorgen dat de verstrekte informatie van de overheid eenduidig is?

Wij willen ons vanzelfsprekend houden aan de regels/richtlijnen, daarvoor is die eenduidigheid wel noodzaak.

Misschien is een verwijzing naar de site van de Rijksoverheid beter (voor wat betreft aantallen e.d.)? Dan hoeft niet bij iedere inzichtswijziging de site van de RIVM te worden nagelopen...

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,

[5.1.2e]